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## 1. At generobre alle de halvdårlige sammenkomster

Når vi mødes henne i samfundet, gør vi det ofte under ret frie former. På arbejdspladsen er der som regel en mødeleder med en dagsorden, så dér ligger tingene fast. Men når vi er til middag med svigerfamilien eller til fest med vennerne, når vi er sammen med de andre forældre i lille Annas klasse eller til studiebar på universitetet, så skal samværet hellere opstå mere spontant, synes vi. Det skal ikke styres for meget, for så er det jo ikke hyggeligt, vel?

### Samvær under frie former

Scene: Der er reception ude i byen med vin og fingermad. Man ankommer, hilser på værten, afleverer sin gave, tager et glas, og så må man klare sig selv. Egentlig er man helst fri for at være der, fordi man ved, at man bør smalltalke med nogle fremmede, men det er både svært og tåbeligt. Alle de andre står og snakker i lukkede 2-3-4-personers klynger. Hvordan skal man komme til at tale med dem? Hvordan bryder man ind? Hvem siger de gider snakke med mig? Er de overhovedet interessante? Og falder man så omsider i snak med en fremmed, hvordan slipper man så af med vedkommende igen? "Nå, farvel, jeg gider ikke snakke med dig mere"? Det er umuligt! Og det er garanteret bare *mig*, der har det sådan! Aaargh!

Scene: Der er forældremøde i klassen. Anna går allerede i 4. klasse, og der har været mindst ti arrangementer af forskellig art i klassen. Man har måske været til seks af dem, mens ægtefællen har dækket de andre. Der er stadigvæk forældre, man ikke har set før, men alle er for længst holdt op med at præsentere sig, og når man kommer ind, siger man bare "Hej! Hej! Hej!" til højre og venstre. Ingen høflige former her. Gad vide, om de to dér er forældre til den dreng, der lige er kommet ind i klassen, hvad var det nu han hed? Så burde jeg jo hilse på dem og byde dem velkommen, så de kommer lidt ind i varmen. Men hvis de nu har gået i klassen hele tiden, så er det jo sindssygt pinligt! Jeg må hellere lade, som om jeg kender dem, dvs. jeg ignorerer dem, så jeg ikke kommer til at sige noget dumt. Nå, de sidder stadigvæk alene derovre. Det kan jeg altså ikke gøre noget ved.

Scene: Den store middag. Der er 30 eller flere til bords, efter et bryllup, en fødselsdag eller en konference. Med bordplan får man en bordherre eller borddame man ikke kender, og det er okay i starten, måske en time eller to. Men så er samtaleemnerne også ved at være udtømt. Måltidet bliver dog ved og ved, med mange retter og taler. Ved sølvbryllupsmiddagen fra helvede har man den berusede onkel på den ene side og den umælende niece med nitter i læberne på den anden side, og sådan er det hele vejen rundt. Man forbander bordplanen langt væk; hvorfor kunne man ikke bare sætte sig frit? Efter nogle lange timer, hen mod midnat, er det tid at strække ben, dvs. flygte over i gamle venners selskab.

Scene: Rikke holder 35-års fødselsdag. Kommer man ind midt på aftenen, ser det vældig selskabeligt ud, for alle snakker og morer sig. Men efter nogle timer går det op for en, at det ikke er én fest, med seks venskabelige sammenkomster, der tilfældigvis afholdes i det samme lokale. For dérovre sidder Rikkes gymnasievenner, her sidder mødregruppen, derovre hendes håndboldvenner, her naboerne fra opgangen, dér familien og svigerfamilien, og dér sidder en lille gruppe af kærestens venner. Muntre håndfulde bekræfter deres nære venskaber, mens de stort set ignorerer hinanden. Moderne danske fester er maratonsessioner i multigruppesidning. På sådan en aften bliver man opdateret med de syv andre i venskabsgruppen og får måske danset med nogle af dem, og kl. halv to går man hjem, idet man tænker: "Gad vide, hvem de andre var?". Det er Rikke lidt ærgerlig over, men der er jo ikke noget, hun kan gøre ved det, vel? For samværet er frit, og hvis de ikke vil, så…

### Det danske oprør mod formerne

Vi danskere bryster os af at være uformelle og ligetil. Når vi er sammen socialt eller uden for professionelle sammenhænge, hylder vi det selvorganiserende og spontane. Når der er arbejdsweekend i børnehaven, kommer vi bare og tager en skovl eller en pensel og vælger en opgave vi har lyst til, og så bliver det en hyggelig dag, sådan helt af sig selv. Håber vi.

Men erfaringen viser, at det ikke altid bliver hyggeligt af sig selv. Som enhver kultur har også vi udviklet måder at være sammen på, normer og ritualer og institutioner, der guider vores adfærd i bestemte retninger. *Vores* sociale normer handler bare om, at vi ikke har nogen. "Lad som om, du er hjemme", siger vi og opfatter det som den fineste velkomst, vi kan give vores gæster. Men det betyder bare: "Bild dig selv ind, at der ikke hersker nogen strikse normer her; det gør *vi* nemlig!" Vi har svært ved at se vores egne normer og endnu sværere ved at lave om på dem, selv når de skaber tydeligt ubehag – til receptionen; ved sølvbryllupsmiddagen; når man er nye forældre i klassen; når vores gæster ikke blander sig på tværs af venskabsgrupperne.

Vores forkærlighed for fri leg og fri snak går bl.a. tilbage til Grundtvig, demokrati, højskoler, andelsbevægelse og reformpædagogik. Et ekstra puf kom i 1960'erne og 70'erne, hvor unge mennesker i stor stil gjorde oprør mod borgerskabets opstyltede konventioner og stive former. Den høflige konversation og Des og komplimenter røg ud, i fjernsynet sagde man du til statsministeren, lærere opfordrede elever til at sige deres mening ligeud, og høflig­heds­fraserne var løgnagtigheder ingen havde brug for længere.

Ud med den formelle pardans, inklinationerne og den klassiske vals, ind med fri dans og hoppe rundt mellem hinanden til Beatles og Alrune Rod og ligge i en dynge sammen på gulvet til skolekoncerterne. På teenageværelset skruede vi benene af senge og lænestole, disse borgerligere isolationsapparater, så vi kunne sidde og ligge nærmere gulvet, den store udligner, og komme hinanden ved og røre ved hinanden, ærligt og kærligt, hudløst og formløst.

Klasseforskellene søgtes udviskede, studenten skubbede rektor væk fra talerstolen, arbejderen kritiserede direktøren for åben skærm, man holdt op med at præsentere sig med efternavn og stilling, for vi skulle alle være lige og uden forskel. Vendingen "Lige børn leger bedst" udtrykte ikke længere accept af standsforskelle, men blev et krav om, at alle børn skulle betragtes som lige gode og ligeværdige; først da leger de godt.

### Når vi keder os sammen

Meningen med det uformelle og de frie former var, at det skulle gå frit og let og legende i vores samvær. Men det er ikke altid tilfældet. Mange af vores sammenkomster virker faktisk ret anstrengte og middelmådige, hvis man anlægger en kritisk betragtning. Hvis man prøver at tænke efter, hvor ofte man til en fest eller et møde eller en reception tilbringer et kvarter eller en time med at kede sig eller vente på, at der skal ske noget sjovt eller vigtigt, så begynder vi at erkende problemet.

Som regel accepterer vi kedsomheden eller ventetiden; det er jo sådan det er, ikke sandt. Somme tider *er* der bare et kvarter, hvor ens borddame og de andre ved bordet snakker uden om en, og så venter man. Eller der danses til festen i tennisklubben og musikken er så høj, at det er svært at føre en samtale, og så sidder man tavs og kigger på de dansende en halv time. Eller man er til konfirmation i den nye svigerfamilie, og alle har travlt med de kære fætre og kusiner, mens man sidder halvanden time med sin kaffekop og bliver ignoreret. Eller man er til generalforsamling i grundejerforeningen eller bestyrelsesmøde i børnehaven, og man sidder og hører på, at alle de gamle diskussioner blusser op igen-igen, mens timerne går.

Møder er jo notorisk kedelige af og til, og dem kan vi ikke altid gå fra, slet ikke på arbejdet, men selv festlige sammenkomster kan have deres lange perioder med dødvande og frustration. Men sådan er det jo bare. Det kan vi jo ikke gøre noget ved. Vel?

## 2. Familiekomsammen i plovfuren

De fleste mennesker kender til den slags familiekomsammen, der ikke fungerer så godt. Man er samlet 10-20 stykker, og onkel Jørgen dominerer samtalen med sine åndssvage historier, Bent og Ellen kommer op og skændes igen, Bettina og drengene mæler ikke et ord hele aftenen, og oldefar sidder fortabt i et hjørne som han plejer.

Eller også er aftenen sjov og hyggelig nok, men man fandt ikke rigtig ud af, hvordan de andre egentlig har det. Man har fortalt historier og diskuteret politik og beklaget sig over fælles aversioner og fortalt vittigheder og hørt i detaljer om Cecilies bryllup og Stines nye baby, men sådan tæt på hinanden kom man aldrig. Fortroligheden druknede i højrøstet overfladesnak, og det er man måske lidt træt af.

Når sådan noget gentager sig år efter år, kan det betyde, at familien ikke samles så ofte, som man måske kunne ønske sig. "Hvis vi bare kunne komme til at snakke ordentligt sammen…"

Man kan måske overveje at lægge en ramme ned over snakken omkring familiebordet, så man blidt og venligt styrer samtalen et godt sted hen. Tanken er os fremmed, for det lyder jo som et møde, og mødeledelse er noget, man bruger på arbejdet og til generalforsamlinger, ikke i privatlivet. Her skal den hyggelige, spontane samtale råde! Ellers er det ikke rart, tænker vi uvilkårligt. Men hvis vi sidder med et familiesamvær, der netop ikke er rart, når det foregår spontant, så er tiden måske inde til lidt facilitering.

Den velfungerende familie eller vennegruppe behøver ingen facilitator, for her styrer alle sig selv, så alle kommer på og får fortalt noget om sig selv. I sådan en gruppe vil man også se lidt kollektiv justits, der fx tjener til at holde dominerende medlemmer tilbage og kalde de tavse frem. "Nej, nej, Jørgen, ikke den dér historie igen! Skal vi ikke hellere høre fra Bettina, hvad sker der med dig og tennisklubben, er der noget nyt med ham den hæslige formand?"

Men det er den gode familie. I den knap så velfungerende familie kan et bestemt familiemedlem måske påtage sig rollen som facilitator, nu samtalen ikke fungerer af sig selv. Den vakse mormor, den ældste søn, dagens vært, den stærke søster. Men det er svært at skulle sidde og styre trafikken, som man ville gøre det på et møde, for i familien eller vennegruppen har man jo ikke nogen dagsorden, man skal nå igennem, vel?

Og dog. Måske kan værten foreslå, at der faktisk er noget, vi skal gøre sammen – noget vi skal høre fra alle, eller noget vi skal nå at snakke om. Sådan et formål kan man foreslå og høre om der er opbakning til, og hvis gruppen siger ja, får man sikkert også lov til at køre processen igennem, dvs. facilitere samværet en stund.

Her er nogle processer, man kan bruge, når man er samlet med noget familie lige ud over kernefamilien.

### Runde: Hvordan går det?

Dette er en runde under måltidet, hvor alle fortæller nyt om sig selv. Værten/facilitatoren forklarer formålet med processen: at vi skal høre nyt fra hele flokken, så vi ikke skilles uden at have hørt lidt fra alle. Facilitator foreslår der bruges en halv time på det, så det er tre minutter til hver.

Der indledes med et minuts eftertanke i stilhed, hvor man lige kan skrive sine to punkter ned på en serviet: Hvad er der sket siden sidst i mit liv, som jeg gerne vil fortælle de andre om? Det kan være noget glædeligt eller tænksomt, noget til orientering om, hvad jeg har gang i osv. Selv om det kan synes lidt formelt eller underligt med et minuts stilhed rundt omkring det ellers meget talende familiebord, er det vigtigt, at alle har fundet deres emne, før runden går i gang – så de ikke skal sidde og planlægge deres indlæg, mens de andre taler, og derfor ikke får hørt efter.

Det er svært at holde sig til tre minutter, når man endelig har alles opmærksomhed. Det er vigtigt at tiden ikke skrider, for så vil familien ikke ønske at gøre det næste gang: "Nej, det tog tre timer sidst, er du gal!" Facilitator skal derfor være strammer og afbryde med venlige fagter eller tøvende ord, der signalerer opsamling og afslutning: "Såeh...", "Okaay…", "Fint!", "Godt!" og "Sådan, tak til Lone!"

Det kan dog være ubehageligt at afbryde folk igen og igen, specielt hvis det er følsomme ting. Så ansvaret kan fordeles lidt. Facilitator sætter sin mobil til at ringe efter tre minutter og lægger den på bordet. Han giver faster ordet, og når telefonen ringer, løfter alle glassene. Man holder dem i stilhed, indtil faster fuldfører sin sætning, eller har svært ved at standse, hvor alle så bryder ind med: ”Tak for den”, ”Tak for orienteringen”, "Vel talt, faster!", ”Held og lykke fremover” – så ansvaret for at afbryde faster er alles i fællesskab. Så virker det ikke så barsk at blive afbrudt. Har faster virkelig svært ved at få standset, brummer alle bare op i volumen over de næste 10 sekunder, indtil det er et crescendo, der overdøver fasters snak og alle endelig kan sige "Skål, og næste!"

Nyhedsrunden kan varieres, så det er hver deltagers *nærmeste*, der fortæller de andre om en glædelig nyhed, som personen selv er for beskeden til at prale med. Så en mor fortæller om, at hendes datter fik 12 til engelskprøven, en mand siger at hans gamle far blev udvalgt til at synge for ved morgensangen på plejehjemmet, en storebror fortæller at lillebror scorede et mål i søndags osv. Begræns evt. historierne til det, der er sket med familiens yngste halvdel; de ældste sker der typisk ikke så meget nyt for. Værten sørger for skiftet fra person til person, så man kun bruger den aftalte tid til det, fx en halv time: "Godt, det var to gode ting om Siri. Så er det Alma, hvem kan fortælle noget om hende – Berit, det må være dig."

Man kan også vælge at fortælle nyt i mindre grupper, fx 4-6 personer, som det nu passer med bordplanen. Så kan man få lidt mere tid, komme mere i dybden og måske også fortælle om lidt sværere ting, end man har lyst til at bringe op i et større plenum. Værten skal sørge for, at der i hver gruppe bliver udpeget en tidtager, som i alles påhør gives ansvaret for, at alle kommer til. Det kan gruppen ikke klare kollektivt, for ingen synes de har ret til at afbryde tante Berta, når hun først er kommet godt i gang. Men det har en officielt udpeget tidtager.

### Kan I huske dengang?

Her tager familien en gammel og glad begivenhed op, som alle de tilstedeværende (eller de fleste) var med til, fx et bryllup på landet, et familiebesøg fra Australien, dengang far byggede garagen eller den sommer mormor skulle lære at køre traktor. Det bemærkelsesværdige ved begivenheden skal genfortælles, så sjovt eller rørende som man nu husker det, sådan at alle familiemedlemmerne får detaljerne op på lystavlen igen.

Det kan starte med at facilitatoren siger, ”Nå, hvad for en ting fra vores fælles fortid skal vi så have fat i denne gang? Lad mig få nogle forslag.” Så bliver der kastet nogle ideer op, og en af dem vinder genklang: ”Dengang vi var i Hansapark”. Så byder alle ind med, hvad de husker, de yngste og olderne først, og de voksne supplerer. De gode historier kan pudses lidt til, evt. overdrives så de bliver sjovere. Understøt fx med familiebilleder fra turen, hvis de kan findes frem tilpas hurtigt. Hav evt. dagens emne forberedt, så flere familiemedlemmer kan have deres billeder med fra dengang (men overdriv ikke kiggeriet med 100 billeder, det bliver trættende).

Sådan noget historiefortælling kan de gamle godt lide, for de husker jo ofte det fjerne bedre end det nylige. De unge får deres barndom fastholdt og får en stok af historier, de kan fortælle videre til deres børn. Man kan glimrende fortælle om den samme begivenhed hver andet år, hvis den er sjov nok. Resultatet bliver at familien bedre husker de glade stunder, de havde sammen, og det er et fint udgangspunkt for videre samvær.

Man kan også have et fast punkt, hvor oldefar fortæller om sin barndom og ungdom – sådan at de tilstedeværende børn og unge får deres nutidsliv sat i perspektiv. De voksne kan evt. finde på emnet (at gå i skole i den stråtækte, at bo tre børn i samme værelse, at gå til fest under mørklægningen, at være kærester før p-pillen) og oldefar improviserer så, og hjælpes på vej af spørgsmål. "Oldefars kvarter" kan foregå på et bestemt tidspunkt hver gang, fx under desserten, hvor de små lettere kan sidde stille og lytte. Så kommer han på hver eneste gang og får lidt af den interesse og respekt, som ældre ikke længere påkalder sig automatisk i familien.

### Ny kæreste: Hvordan bliver man en del af familien?

Hvordan modtager vi en person, der måske skal til at være medlem af familien? For eksempel har lillebror Thomas taget sin nye kæreste Helene med til påskefrokosten, hvor der er svigerinder og nevøer og andre med.

Den danske måde at gøre det på er, at vi byder Helene hjerteligt velkommen ved ankomsten, og hun kommer rundt og hilse på os alle sammen inden for de første fem minutter. Hun får plads ved bordet sammen med Thomas, måske nede i den ene ende for ikke at sætte hende i den varme stol. Vi lytter meget gerne, hvis hun af eget initiativ byder ind med noget i snakken hen over frokostbordet, og vi griner velvilligt af hendes morsomme bemærkninger, hvis hun har nogen – og taler dansk, selvfølgelig.

Men ellers ignorerer vi hende. Hun bliver ikke aktivt inviteret med i fællessamtalen over bordet, hun bliver ikke spurgt ud om noget hen over bordet, vi viser ikke nogen kollektiv interesse i at vide noget om hende, og ved kaffen i de bløde stole bagefter er der ingen, der opsøger hende på tomandshånd for at finde ud af, hvem hun er, eller for at få hende til at føle sig godt tilpas. Vi ville egentlig gerne, men det ville jo være lidt påfaldende, ikke? Og hun er sikkert helst fri for sådan at komme i rampelyset. Så hun sidder resten af dagen tålmodigt smilende som Thomas' umælende blindtarm, overset af alle.

Vi har ikke til *hensigt* at være afvisende, overhovedet ikke, men hun skal selv kæmpe sig vej til vores opmærksomhed, interesse og omsorg. Den har vi svært ved at give spontant til ikke-medlemmer af gruppen. Når hun så er kommet 10 eller 20 gange til vores sammenkomster, er vi blevet vant til hende og kan tage lidt gas på hende, og så er hun blevet en del af inventaret, dvs. optaget i familien. Det kan tage fem eller 10 år.

Hvordan kan vi gøre det anderledes? Jo, familiens facilitator – og det kan jo være storebror – kan tage ansvar for, at Helene får den særlige opmærksomhed, der letter inddragelsen i familien. Storbror kan på et tidspunkt ved bordet sikre sig ro og sige "Nå, Helene, velkommen til igen. Vil du ikke fortælle lidt om dig selv, der er jo nogen af os, der næsten ingenting har hørt. Hvor bor du og hvor voksede du op?" Det kan der gå 10 minutter med, hvor alle lytter med og stiller ekstraspørgsmål, indtil det opløser sig selv i snak.

Er det tredje eller fjerde gang Helene er med, og kæresteforholdet er blevet lidt mere fast, kan facilitator slå på glasset og sige: ”Helene, nu har vi set dig sammen med Thomas her nogle gange, og nu tror jeg det er på tide, at du lærer noget om hans fortid, som du ikke vidste. Her tænker jeg ikke på hans tidligere kærester - dem har han jo ikke haft nogen af, vil jeg lige minde resten af familien om! ☺. Må jeg ikke foreslå, at vi hver især lige kommer i tanke om en væsentlig eller sjov barndoms- eller ungdomserindring, vi har om Thomas. Jeg tror ikke, det skal være noget alvorligt eller meget afslørende. Vi skal jo nødig have at Thomas aldrig tager Helene med til hans pinlige familie igen! Om et par minutter slår jeg på glasset igen, og så tager vi et par af de gode erindringer, I har om Thomas for 10 og 20 år siden. Værsgo og tænk så det knager!"

Et par minutter senere høres så 4-5 erindringsglimt eller deciderede historier. Facilitator styrer det, så det ikke tager længere tid, end alle kan holde ud, måske 15-20 minutter. Det vækker forhåbentligt moro, familien får snakket om sig selv, og Helene er i en slags centrum, der ikke fordrer at hun skal tale og fortælle.

Tilbage til Helenes første besøg i den store familie. Hvis hun ikke er den generte type, og hvis selskabet før eller efter maden har fordelt sig i små grupper, kan facilitator påtage sig at introducere hende for alle familiemedlemmerne ved at føre hende fra den ene gruppe til den næste. Hver gruppe får 10 minutters snak med hende, hvorpå facilitator afbryder dem og trækker hende hen til den næste. Samtalen ansigt til ansigt er langt tryggere end det store og lidt skræmmende forum hen over frokostbordet.

Sådan at skifte rundt hele tiden er lidt usædvanligt og kræver facilitators åndsnærvær i en time, men det er godt for alle. Og Thomas og Helene vil være storebror evigt taknemmelig for at have lettet hendes første svære møde med svigerfamilien.

### Bytte plads

Er bordet så stort, at alle ikke kan snakke fortroligt med alle (dvs. flere end 6-8 personer), kan man arrangere pladsbytte undervejs. Det kan være midtvejs i hovedretten, før desserten eller før kaffen. Værten siger det, som det er: ”Nu skal vi sikre os, at vi ikke forlader hinanden, uden at vi alle sammen har snakket med alle de andre, så byt lige plads sådan her: [og så gives en instruks]".

Princippet kan være: Hver anden rejser sig og flytter to huller til højre om bordet (hvis man sidder 10 eller flere om et bord). Sidder man otte om et bord, med fire på hver side (1-2-3-4 sidder over for 5-6-7-8, så 1 sidder over for 5 osv.), så giver den nye kombination 3-1-4-2 over for 6-8-5-7 god afveksling for alle.

Når man efter spisning sidder rundt omkring i lokalet og drikker kaffe, kan det være svært at skifte samtalepartner. Man vil ikke være uhøflig og rejse sig og forlade dem, man snakker med, og selv om man gjorde, er der ikke andre steder at sidde. Så timerne går, og man får ikke snakket med nogen af de andre. Første meget sent bliver der måske røre i forsamlingen, men dér er de første allerede på vej hjem. Spontant er vi ikke særlig frie og flydende; vi bliver siddende.

Som alternativ kan facilitator ved opbruddet fra middagsbordet bekendtgøre, at han hvert 20. eller 30. minut vil gøre en lille "Cortina". Det er et signal til opbrud, der kendes fra tangoaftener. Et kort stykke anderledes musik fortæller danserne, at de skal finde sig en ny partner til de næste tre danse. Ved kaffebordet slår facilitator blot et par gange på et vinglas, og alle (eller blot hver anden, det er nok) rejser sig med deres kaffekop og sætter sig et andet sted. Ingen afviser således nogen, for alle gør blot hvad facilitator har bedt dem om, og der er nyt selskab til alle. Er der enkelte, der vælger ikke at flytte sig, ser facilitator blot gennem fingre med det.

### Fastlæg næste sammenkomst

Taler vi ikke om påskefrokost, fødselsdag eller andre faste datoer, kan det være nyttigt at aftale en dato for næste sammenkomst, mens man er sammen i dag. Det er meget nemmere at gøre på stedet end pr. telefon eller mail senere. Det forudsætter at nogen har tænkt tanken på forhånd og bedt alle om at tage deres kalendere med. Det strider lidt mod vores forestilling om det spontane samvær, for det er jo ikke en møderække vi planlægger, vel? Men det gør de gamle trygge, hvis de ved hvornår familien skal ses igen, og det gør det nemmere for de unge travle at deltage. Og vi kan jo ligeså godt se det i øjnene: Vi får nok lyst til at ses igen om X uger, så hvorfor ikke være lidt på forkant?

Når 12 mennesker sidder med åbne kalendere, kan det tage 100 år, hvis folk begynder at forklare: "Nej, den 21. maj kan jeg ikke, jeg skal til et møde i Glamsbjerg med banefordelingsudvalget i tennisklubben og det *skal* jeg simpelthen denne her gang, jeg har ikke været med de sidste tre gange fordi blah blah…".

Facilitator introducerer derfor kalenderøvelsen med myndig stemme: "Skal vi sige, at vi leder efter en fredag, lørdag eller søndag aften om tre-fire måneder? Godt, nu siger jeg den første dato, hvor *jeg* kan. Hvis en af jer ikke kan, siger I "Nej!" med høj stemme og ikke andet. I skal *ikke* forklare hvorfor, bare sig nej. Så går jeg straks videre til næste dato jeg kan. Når vi kommer til en dato, hvor der er helt stille omkring bordet, har vi fundet dagen." Sådan en proces tager nogle få minutter, og alle er glade. (Lad evt. teenagerne og de yngste ugifte få lov til at fedtspille med familieaftalerne, som de helst vil: hvis nu noget bedre skulle vise sig.)

Hvis det ikke ligger i luften, at flokken skal mødes igen uden for de større festdage, kan facilitator spørge rundt i kredsen i løbet af aftenen, om der er nogen, der har et arrangement på bedding, fx en dåb eller en studenterfest, som alle de tilstedeværende skal med til, og som arrangørerne gerne vil præsentere eller datofastlægge, gerne langt ude i fremtiden – sådan at alle de tilstedeværende får det i kalenderen med det samme.

### Hvordan begynder man?

Før man bryder normerne og indfører en ny proces, skal man sikre sig accept fra værten, hvis man ikke selv er vært. Lettest er det jo at starte med sit eget arrangement, for dér har man vide beføjelser. Gæsterne kan alligevel godt lide at kende til evt. forandringer i det ritual, de kender så godt. Så introducér det nye grundigt, og forklar det gode udbytte, der tilsigtes. Har man taget nogle nøglepersoner i ed på forhånd, vil de straks brumme deres velvilje og sige "Okay, lad os prøve det!". Det gør resten af familien tryggere.

Prøv ikke fire nye ting den samme aften. Familien vil føle sig løbet over ende. Start med én proces, gentag den de næste par gange, og skift så til en anden eller læg en mere på. Hellere langsomme forandringer, der accepteres, end hurtige, der afvises. Husk I har de næste 30 år til at eksperimentere.